

**Seminario Evangélico de Puerto Rico**  
**Prontuario**  
**Exégesis de Lucas**  
**Enero –Mayo de 2010**

**Profesor: Ediberto López, Ph. D.**

**edibertolopez@gmail.com**

**Teléfono: 787-6700 x 224**

**Horas de Oficina:   martes 6-7.20 p.m**  
**Lunes 5.30-6.50 p.m.**  
**Jueves 6-7.20 p.m.**

**I. Exégesis de Lucas**

**Código:**

**Créditos: 3**

**Categoría: Biblia, Nuevo Testamento, Exégesis, Estudios Interdisciplinarios**

**II. Descripción del Curso**

El curso de Exégesis de Lucas será una lectura exegética, hermenéutica y pastoral a éste libro. El curso tendrá como contenido una conferencia por sesión, talleres llevados a cabo por estudiantes, asignaciones y un ensayo final.

**III. Objetivos**

**A. Terminales**

1. Contextualizar el texto de Lucas en su entorno sociohistórico.
2. Contextualizar el texto de Lucas en su entorno literario retórico.
3. Hacer lecturas exegéticas y hermenéuticas de algunos pasajes de este evangelio.
4. Hacer una relectura pastoral.

**B. Capacitantes**

- (1) Cada estudiante se informará sobre asuntos del contexto histórico y sociológico que sirvieron de matriz al Evangelio.
- (2) Cada estudiante adquirirá conocimientos que le permitan hacer una lectura literaria y retórica del Evangelio de Lucas.
- (3) Cada estudiante interpretará la obra y distintos pasajes para interpretarlos para su situación pastoral.
- (4) Cada estudiante hará uso del conocimiento exegético del evangelio para entrar en un diálogo con perspectivas hermenéuticas tales como la lectura de género, postcolonial, en clave de liberación, canónica, etc.
- (5) Cada estudiante analizará las fuentes primarias y secundarias para presentar

coherentemente informes sobre problemas de interpretación, exegéticos y hermenéuticos relacionados al Evangelio.

- (6) Cada estudiante podrá evaluar distintas hipótesis históricas, literarias, sociológicas y hermenéuticas relacionadas al evangelio y lo plasmará en sus ensayos, presentaciones exegéticas, discusión de clase y en su tarea pastoral.

#### IV. Contenido del Curso

Sesión	Tema	Tarea Profesor	Tarea Estudiantes
1	Prontuario e Introducción a Lucas	X	
2.	Introducción a Lucas	X	
3.	Exégesis de algunos pasajes de epifanía Lucas 3.15-22 Lucas 4.14-30		
4.	Pasajes de la cuaresma Lucas 4.1-13 Lucas 9.28-36		
5.	Lucas 13.1-9 Lucas 15.1-32		
6	Pasajes de la semana de la pasión Lucas 19.28-44 Lucas 22.1-23		
7.	Pasajes de la semana de la pasión Lucas 22.39-46 Lucas 22.47-62		
8.	Lucas 23.1-12 Lucas 23.26-49		
9	Pasajes sobre la resurrección Lucas 23.50-56 Lucas 24.1-12		
10	Lucas 24.13-35 Lucas 24.36-49		
11	Pasajes sobre Pentecostés Hechos 1.6-26 Hechos 2.1-47		
12	Lucas y las mujeres Lucas 7.36-50 Lucas 8.40-56		
13	Lucas 10.38-42 Lucas 13.1-17 Lucas 11.1-13		
14			

#### V. Evaluación:

### **Requisitos del Curso:**

- (1) Asistir puntualmente a las sesiones de clase;
- (2) Leer las lecturas asignadas antes de la clase;
- (3) Escribir un ensayo exegético de uno de los textos discutidos en la clase
- (3) Escribir una reseña del libro de Mark Allan Powell, *What are they saying about Luke*. Esta reseña debe ser en 5 páginas de estricto cumplimiento. Debe resumir la obra y hacer una crítica exegético pastoral de la misma. Fecha para entregar: 25 de febrero de 2010.
- (4) Ensayo final:  
Introducción a Lucas, la parte general.
  - a. Autor implícito
  - b. Fecha
  - c. Contexto sociológico
  - d. Género literario de la obra
  - e. No más de 7 páginas.

Ensayo exegético

  - f. Un comentario exegético pastoral a uno de los pasajes discutidos en clase.
  - g. No debe pasar de 7 páginas.

La estructura sugerida de estos dos ensayos es la siguiente

La parte exegética: un comentario sobre el pasaje, verso por verso que incluya detalles sobre:

- a) gramaticales
- b) intertextualidad
- c) redacciones
- d) análisis composicional
- e) análisis literario

Nótese que no quiero que me subdivida el comentario en 5 partes separadas, sino una síntesis en la que aplique cada uno de estos métodos a la lectura competente del texto bíblico.

Fecha límite para entregar: 29 de abril de 2010.

### Criterios Evaluativos

Las asignaciones, el ensayo exegético, la reseña y la presentación oral se evaluarán siguiendo los siguientes criterios:

- (1) Uso correcto del lenguaje español.

(2) Claridad de expresión escrita. Usamos como criterio de estilo a Turabian, K. L. 1987. A Manual for Writers. 5ta. Edición en adelante. El formato de APA es aceptable.

(3) Inclusión de datos pertinentes en el resumen del material.

(4) Pertinencia pastoral y/o académica del contenido del trabajo.

(5) El uso de lenguaje inclusivo. Se penalizará el uso de lenguaje androcéntrico en los ensayos escritos. Esto significa que se usará lenguaje inclusivo siempre que sea posible. Se quitarán 3 puntos de la nota final si se violara el requisito del uso del lenguaje inclusivo.

(6) La bibliografía deberá ser por estricto orden alfabético. Sin enumerar. Deberá seguir las instrucciones en el curso de Investigación. Si usted ha sido eximido debidamente de este curso, deberá seguir el patrón del MLA o de APA en la bibliografía y en las notas al calce o paréntesis. La Bibliografía no cuenta en el número de páginas del ensayo final Para instrucciones sobre la bibliografía y notas al calce en internet vea [www.mla.org](http://www.mla.org).

Nota:

(1) Es responsabilidad de cada estudiante informar al profesor de cualquier situación que impida el cumplimiento de los requisitos académicos de la clase. El profesor decidirá si el asunto amerita consideración y dispensa. Si algún estudiante no está satisfecho con la decisión podrá apelar la decisión al Decano Académico.

(2) Un incompleto requiere una solicitud de la oficina de Asuntos Académicos. Sin tal solicitud el o la estudiante recibirá una "F" automáticamente. El incompleto es un privilegio que sólo se dará por situaciones que lo ameriten. Si un o una estudiante se atrasa por mala administración del tiempo el profesor no concederá el incompleto.

(3) Es responsabilidad de cada estudiante conservar una copia de cada asignación o ensayo sometido al profesor.

(4) El plagio se penalizará con una "F" automáticamente (vea Catálogo 1999-2001, 18-20). De acuerdo al catálogo el plagio es “el hurto o la apropiación, en su totalidad o en parte, de escritos o trabajos ajenos, difundiéndolos o presentándolos, en público o en privado, de forma escrita u oral, como originales. Esto aplica a todo tipo de ensayos, trabajos de investigación o informes.”. De acuerdo al catálogo la penalidad por un plagio será “calificar con “**F**” el trabajo en cuestión, dar de baja a la persona del curso, o calificar con “**F**” el curso.”

Los teléfonos celulares se mantendrán en el modo del silencio o vibrando. Si usted tiene que hablar por teléfono, deberá salir del salón.

Evaluación de los trabajos del curso:

La nota se distribuirá de la siguiente manera:

Informes oral	25%
Presentación exegética	20%
Presentación hermenéutica	10%
Reseña	20%
Ensayo exegético	50%

Cada clase a la que algún estudiante esté ausente se le restará un punto de la nota final de un total de 100 pts posibles. A la cuarta ausencia, el profesor dará de baja al o a la estudiante del curso.

**VI. Recursos y Materiales**

Textos Sugeridos:

Fitzmyer, J. *Luke*, Volume I and II. Anchor Bible Commentary.

Gómez-Acebo, *Relectura de Lucas en Clave de Mujer*.

Neyrey, Jerome, *The Social World of Luke Acts*.

Powell, Mark A. *What are they saying about Luke*.

Talbert, C. *Reading Luke*.

Tannehill, R. *Luke*. Abingdon New Testament Commentaries.

## VII. Apéndices: Rúbricas evaluativas

Nombre: \_\_\_\_\_

Rúbrica para ensayo final

Asuntos de estilo y redacción	A	B	C	F	Total
Bibliografía	10 o más comentarios y 3 artículos de revista pertinentes y de excelente calidad.	7 a 9 comentarios de buena calidad.	4-6 comentarios de buena calidad.	3 a 5 comentarios de confesionales .	5
Ortografía y estilo	Menos de 1 errores por página, gramática y sintaxis correcta y escribe en el estilo de la disciplina.	Menos de 2 errores por página y coherencia. Estudiante tiene una visión correcta del problema.	3 a 5 errores ortográficos por página Ensayo es comprensible en general.	más de 6 errores por página. Ensayo es comprensible pero requiere mucho esfuerzo del lector para la comprensión.	5
Coherencia y lógica					
Argumento coherente y razonable	Ensayo muestra conocimiento de problemas medulares, se discuten con claridad y se resuelven razonablemente.	Ensayo muestra conocimiento de varios problemas medulares, se discuten con bastante claridad y se resuelven con bastante razonabilidad	Ensayo muestra conocimiento de algunos problemas medulares, se discuten bien y se resuelven con cierta razonabilidad.	Ensayo muestra conocimiento de poca conciencia de cuales son los problemas exegéticos medulares. Estos problemas se resuelven superficialmente.	10
Competencias exegéticas					
Detrás del texto					
1. autor implícito	Evidencia con valor probatorio interna y externa y conclusión clara	Bastante información interna y externa y conclusión clara	Información general sobre el autor y conclusión	Información sobre autor limitada y confesional.	10
2. fecha	Evidencia con valor probatorio interna y externa y conclusión clara	Evidencia interna y externa general.	Evidencia interna y externa	Información limitada y confesional sobre fecha	10
3. Contexto sociológico	Descripción amplia del contexto sociológico del pasaje en su contexto inicial y en la comunidad del evangelista	Descripción general del contexto sociológico de la comunidad del evangelista	Descripción limitada de contexto sociológico	Descripción muy limitada y vaga del contexto sociológico	10
4. Género literario de la obra y del pasaje	Descripción amplia del género literario de la obra y el pasaje específico	Descripción general del género literario	Descripción limitada del género literario general	Muy poca o ninguna información sobre género literario	10
Dentro del texto	Presentación coherente de notas exegéticas	Presentación buena de notas exegéticas	Presentación general de notas exegéticas	Presentación inaceptable de procesos literarios y gramaticales	10

1. Análisis gramatical	Análisis claro de 5 ó 6 palabras claves en el pasaje	Análisis bueno de 3 ó 4 palabras claves	Análisis de 2 ó 3 conceptos claves con información general	Poca y superficial información gramatical	10
2. Inter textualidad	Claridad en las referencias y alusiones del texto a otros textos relacionados al pasaje.	Referencias a algunas alusiones y otros textos aludidos	Referencia general a alusiones de dependencia literaria	Un ejemplo superficial de dependencia literaria	10
3. Intra textualidad	Análisis del pasaje dentro de la obra donde se muestra ampliamente cómo el concepto o tema se trata en toda la obra.	Análisis conceptos y palabras dentro de la obra con bastante amplitud.	Análisis del pasaje dentro de la obra con información de carácter general.	Poco análisis del pasaje dentro de la obra	10
4. Análisis literario	Análisis de los tropos y estructuras literarias pertinentes y procedimiento literarios para persuadir a los y las lectoras.	Análisis de algunos tropos y estructuras literarias y apuntes sobre elementos retóricos en el pasaje.	Análisis limitado de tropos y estructuras literarias y /o detalles retóricos de forma general.	Poca conciencia de tropos y estructuras literarias y asuntos retóricos.	10
Análisis Hermenéutico	Presenta claramente una perspectiva hermenéutica y pastoral.	Tiene consciencia de una perspectiva hermenéutica y pastoral general	Tiene una perspectiva limitada hermenéutica y pastoral	Poca conciencia de una perspectiva hermenéutica y pastoral	10

### Rúbrica para presentaciones orales

Asunto	10	9	8	7	%
Contenido	Se abordó con excelencia los asuntos medulares	Buena discusión de asuntos medulares	Discusión general de asuntos medulares	Discusión limitada de asuntos medulares	75
Presentación Oral	Voz, orden lógico, articulación clara y evidente	Buen uso de voz, articulación y orden lógico	Calidad general de voz, articulación y orden lógico	Calidad limitada de voz, articulación y orden lógico	15
Presentación audiovisual	Uso de medios electrónicos y escritos de excelencia	Uso de medios electrónicos y escritos a buen nivel	Usos de medios electrónicos y escritos aceptables	No usó medio electrónico o escrito	10

Nombre: \_\_\_\_\_

Profesor: Dr. Ediberto López

Fecha : \_\_\_\_\_

Título trabajo: \_\_\_\_\_

	<b>Criterios</b>				<b>Pts</b>
	5	8	9	10	
<b>Resumir obra adecuadamente</b>	Dar una descripción pobre de la obra.	Dar una descripción general de la obra.	Dar una descripción clara de la obra.	Dar una descripción clara y crítica de la obra.	_____
<b>Relación del autor y la obra.</b>	Dar poca información sobre el autor.	Dar información general del autor.	Dar información general del autor y su relación con la obra.	Dar información crítica sobre el autor y su relación con la obra.	_____
<b>Crítica de la obra.</b>	Pocos elementos críticos sobre los fuertes y los débiles de la obra.	Una visión crítica general de la obra.	Una visión crítica de algunos elementos principales de la obra.	Una visión crítica clara y precisa de la obra.	_____
<b>Redacción, ortografía.</b>	10 errores ortográficos, oraciones incompletas y falta general de coherencia.	7 errores ortográficos y una o dos oraciones incompletas.	5 errores ortográficos y una oración incompleta.	3 errores ortográficos.	_____
<b>Lógica y coherencia</b>	Una idea general del la tarea llevada a cabo.	Una idea clara y varias premisas que presentan hipótesis sobre lo investigado.	Premisas y conclusiones clara de forma general.	Premisas claras y argumentación clara y razonable.	_____
				<b>Total----&gt;</b>	_____